

ПРОТОКОЛ № П-ДК-02/2012

заседания Дисциплинарной комиссии Некоммерческого партнерства «Объединение организаций выполняющих проектные работы в газовой и нефтяной отрасли «Инженер-Проектировщик»

Место проведения заседания: г. Москва, ул. Габричевского, д.5, корп.1

Форма проведения – **очная**

Дата проведения заседания – 17 декабря 2012 года

Присутствовали члены Дисциплинарной комиссии:

1. Фридрих Денис Евгеньевич – Председатель Дисциплинарной комиссии;
2. Юринов Александр Захарович;
3. Букина Валентина Ефимовна.

В заседании приняли участие 3 члена Дисциплинарной комиссии из 3.
Кворум имеется.

Приглашенные:

1. Железков А.И. – Заместитель Директора Партнерства;
2. Соколинский Б.В. – Начальник Контрольно-экспертного отдела Партнерства;
3. Овчинникова Ю.И. – ведущий эксперт Контрольно-экспертного отдела Партнерства;
4. Блинников А.А. – представитель ООО «Информтрансгаз»;
5. Трескунов Б.Е. – представитель ООО «Центр Внедрения Систем Безопасности «Ляхов и Компания»;
6. Околотина Л.Д. – представитель ООО «Газкомплекавтоматика»;
7. Андрюков А.В. – представитель ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»;
8. Баранов А.В. – представитель РУП «Производственное объединение «Белоруснефть».

Председатель Дисциплинарной комиссии **Некоммерческого партнерства «Объединение организаций выполняющих проектные работы в газовой и нефтяной отрасли «Инженер-Проектировщик»** Фридрих Денис Евгеньевич.

Секретарь Дисциплинарной комиссии **Некоммерческого партнерства «Объединение организаций выполняющих проектные работы в газовой и нефтяной отрасли «Инженер-Проектировщик»** Панчев Антон Вячеславович.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. **О рассмотрении материалов проверок членов Партнерства, имеющих замечания по результатам проверок Контрольной комиссии.**
2. **О рассмотрении материалов по членам Партнерства, имеющим дебиторскую задолженность по оплате обязательных взносов Партнерства.**
3. **О необходимости внесения изменений в Положение о Дисциплинарной комиссии.**

4. Об утверждении новой формы предписания об обязательном устранении выявленных нарушений в установленные сроки и новой формы предупреждения.

По вопросу №1 повестки дня. О рассмотрении материалов проверок членов Партнерства, имеющих замечания по результатам проверок Контрольной комиссии.

СЛУШАЛИ:

Фридрика Д.Е., который доложил о поступлении в Дисциплинарную комиссию от Контрольной комиссии материалов проверок следующих членов Партнерства:

| № п/п | Наименование члена СРО | Номер и дата составления акта проверки |
|-------|--|--|
| 1. | Закрытое акционерное общество «ЭЛЕКТРОПУЛЬТ-Инжиниринг» | ПВ-11-2/2012-068 от 30 мая 2012 г. |
| 2. | Общество с ограниченной ответственностью «СвязьСтройСервис-44» | ПВ-11/2012-138 от 29 мая 2012 г. |
| 3. | Закрытое акционерное общество «Объединение БИНАР» | ПК-11/2012-085 от 16 мая 2012 г. |
| 4. | Общество с ограниченной ответственностью «Шрак Санкт-Петербург» | ПВ-11/2012-006 от 23 мая 2012 г. |
| 5. | Общество с ограниченной ответственностью «Центр Внедрения Систем Безопасности «Ляхов и Компания» | ПК-11/2012-140 от 31.05.12 г. |
| 6. | Общество с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Екатеринбург» | ПК-11/2012-025 от 22 мая 2012 г. |
| 7. | Общество с ограниченной ответственностью «СТРОЙНЕФТЕГАЗ АЛЬЯНС» | ПВ-11/2012-034 от 30 мая 2012 г. |
| 8. | Республиканское унитарное предприятие «Производственное объединение «Белоруснефть» | ПВ-14/2012-209 от 09 июня 2012 г. |
| 9. | Проектное республиканское унитарное предприятие «Белгипрогаз» | ПВ-14/2012-174 от 07 июня 2012 г. |
| 10. | Общество с ограниченной ответственностью «Промпроектстрой» | ПВ-14/2012-015 от 09 июня 2012 г. |
| 11. | Общество с ограниченной ответственностью «ИНТЕХГАЗ» | ПК-14/2012-131 от 15 июня 2012 г. |
| 12. | Общество с ограниченной ответственностью «Информтрансгаз» | ПК-18/2012-023 от 25.07.12 |
| 13. | Закрытое акционерное общество «Крионорд» | ПВ-20/2012-145 от 22 августа 2012 г. |
| 14. | Общество с ограниченной ответственностью «Газкомплектавтоматика» | ПВ-20/2012-009 от 24.08.2012 г. |
| 15. | Общество с ограниченной ответственностью «ДИЭМ-Центр» | ПК-26/2012-098 от 14.09.2012 г. |
| 16. | Закрытое акционерное общество «Научно-производственное предприятие «Системотехника» | № ПВ-26/2012-064 от 11.09.2012 г. |
| 17. | Общество с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Саратов» | ПК-30-1/2012-168 от 26 октября 2012 г. |
| 18. | Общество с ограниченной ответственностью «Комокс» | №ПК-34/2012-203 от 14.11.2012 г. |
| 19. | Общество с ограниченной ответственностью «ТрансЭнергоГазПроект» | №ВК-21/2012-092-2 от 28.11.2012 г. |

- и предложил членам Дисциплинарной комиссии рассмотреть указанные материалы проверки членов Партнерства и принять решения о применении либо об отказе в применении мер дисциплинарного воздействия к членам Партнерства.

Выступила Овчинникова Ю.И.

Сообщила, что следующие организации прекратили членство в Партнерстве:

| № п/п | Наименование члена СРО | Основание |
|-------|--|--|
| 1. | Общество с ограниченной ответственностью «Промпроектстрой» | Решение Общего собрания членов Партнерства (Протокол №10 от 11.10.2012 г.) |
| 2. | Закрытое акционерное общество «Крионорд» | Заявление о добровольном выходе (Вх. №1382-ИП от 22.11.2012 г.) |

Также доложила, что следующие члены Партнерства устранили выявленные нарушения в полном объеме:

| № п/п | Наименование члена СРО |
|-------|--|
| 1. | Общество с ограниченной ответственностью «СвязьСтройСервис-44» |
| 2. | Закрытое акционерное общество «Объединение БИНАР» |
| 3. | Общество с ограниченной ответственностью «Шрак Санкт-Петербург» |
| 4. | Общество с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Екатеринбург» |
| 5. | Общество с ограниченной ответственностью «СТРОЙНЕФТЕГАЗ АЛЪЯНС» |
| 6. | Общество с ограниченной ответственностью «ИНТЕХГАЗ» |
| 7. | Общество с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Саратов» |
| 8. | Общество с ограниченной ответственностью «Информтрансгаз» |

Выступил Панчев А.В.

Сообщил, что к членам Партнерства, которые не устранили выявленные нарушения, ранее применялись следующие меры дисциплинарного воздействия:

| № п/п | Наименование члена СРО | Номер и дата решения | Мера дисциплинарного воздействия | Срок устранения нарушений |
|-------|---|---|---|---------------------------|
| 1 | Общество с ограниченной ответственностью «ТрансЭнергоГазПроект» | Протокол Совета Партнерства №П-21/2012 от 11.09.2012 г. | Приостановление действия свидетельства на 60 дней | 30.12.2011 г. |

Голосовали:

Фридрих Денис Евгеньевич – «за»

Юринов Александр Захарович – «за»

Букина Валентина Ефимовна – «за»

«за» - три голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ:**1.1. Не применять меры дисциплинарного воздействия к членам СРО:**

| № п/п | Наименование члена СРО |
|-------|--|
| 1. | Общество с ограниченной ответственностью «СвязьСтройСервис-44» |
| 2. | Закрытое акционерное общество «Объединение БИНАР» |
| 3. | Общество с ограниченной ответственностью «Шрак Санкт-Петербург» |
| 4. | Общество с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Екатеринбург» |
| 5. | Общество с ограниченной ответственностью «СТРОЙНЕФТЕГАЗ АЛЬЯНС» |
| 6. | Общество с ограниченной ответственностью «ИНТЕХГАЗ» |
| 7. | Общество с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Саратов» |
| 8. | Общество с ограниченной ответственностью «Информтрансгаз» |

1.2. Применить к членам СРО следующие меры дисциплинарного воздействия:

| № п/п | Наименование члена СРО | Номер и дата составления акта проверки | Мера дисциплинарного воздействия | Срок устранения нарушений |
|-------|--|--|----------------------------------|---------------------------|
| 1. | Закрытое акционерное общество «ЭЛЕКТРОПУЛЬТ-Инжиниринг» | ПВ-11-2/2012-068 от 30 мая 2012 г. | предписание | 01.03.2013 г. |
| 2. | Общество с ограниченной ответственностью «Центр Внедрения Систем Безопасности «Ляхов и Компания» | ПК-11/2012-140 от 31.05.12 г. | предписание | 31.01.2013 г. |
| 3. | Республиканское унитарное предприятие «Производственное объединение «Белоруснефть» | ПВ-14/2012-209 от 09 июня 2012 г. | предписание | 01.06.2013 г. |
| 4. | Проектное республиканское унитарное предприятие «Белгипрогаз» | ПВ-14/2012-174 от 07 июня 2012 г. | предписание | 01.06.2013 г. |
| 5. | Общество с ограниченной ответственностью «Газкомплектавтоматика» | ПВ-20/2012-009 от 24.08.12 | предписание | 01.05.2013 г. |
| 6. | Общество с ограниченной ответственностью «Комокс» | №ПК-34/2012-203 от 14.11.2012 г. | предписание | 01.04.2013 г. |

1.3. Рекомендовать Совету Партнерства рекомендовать Общему собранию членов Партнерства исключить из членов Партнерства следующие организации:

| № п/п | Наименование члена СРО |
|-------|---|
| 1. | Общество с ограниченной ответственностью «ДИЭМ-Центр» |
| 2. | Закрытое акционерное общество «Научно-производственное предприятие «Системотехника» |

| | |
|----|---|
| 3. | Общество с ограниченной ответственностью «ТрансЭнергоГазПроект» |
|----|---|

По вопросу №2 повестки дня. О рассмотрении материалов по членам Партнерства, имеющим дебиторскую задолженность по оплате обязательных взносов Партнерства.

СЛУШАЛИ:

Панчева А.В., который доложил, что от Исполнительного органа Партнерства поступила информация по членам Партнерства, имеющим дебиторскую задолженность по оплате обязательных взносов Партнерства.

| № п/п | Наименование члена СРО | Сумма задолженности по членским взносам, руб. | Сумма задолженности по взносам в компенсационный фонд, руб. |
|-------|-----------------------------------|---|---|
| 1. | ЗАО НПП «Системотехника» | 268 000 | |
| 2. | ООО «ДИЭМ - Центр» | 268 000 | |
| 3. | ООО «Институт Камстройпроект» | 268 000 | |
| 4. | ЗАО «Электропульт-Инжиниринг» | 201 000 | |
| 5. | ООО «ТрансЭнергоГазпроект» | 619 670 | |
| 6. | ООО «Ямалэнергосервис» | 335 000 | |
| 7. | ПРУП «Белгипрогаз» | 547 200 | |
| 8. | ООО «Экогазнефть» | 201 000 | |
| 9. | ЗАО «РСУ-103» | 134 000 | |
| 10. | ООО «Саровэнергогаз-проект» | 134 000 | |
| 11. | ФГУП «Госземкадастръемка ВИСХАГИ» | 134 000 | |

Голосовали:

Фридрих Денис Евгеньевич – «за»

Юринов Александр Захарович – «за»

Букина Валентина Ефимовна – «за»

«за» - три голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ:**2.1. Применить к членам СРО следующие меры дисциплинарного воздействия:**

| № п/п | Наименование члена СРО | Сумма задолженности по членским взносам, руб. | Сумма задолженности по взносам в компенсационный фонд, руб. | Мера дисциплинарного воздействия | Срок устранения нарушений |
|--------------|-----------------------------------|--|--|---|----------------------------------|
| 1. | ООО «Институт Камстройпроект» | 268 000 | | предписание | 01.02.2013 |
| 2. | ЗАО «Электропульт-Инжиниринг» | 201 000 | | предписание | 01.02.2013 |
| 3. | ООО «Ямалэнергосервис» | 335 000 | | предписание | 01.02.2013 |
| 4. | ПРУП «Белгипрогаз» | 547 200 | | предписание | 01.02.2013 |
| 5. | ООО «Экогазнефть» | 201 000 | | предписание | 01.02.2013 |
| 6. | ЗАО «РСУ-103» | 134 000 | | предписание | 01.02.2013 |
| 7. | ООО «Саровэнергогаз-проект» | 134 000 | | предписание | 01.02.2013 |
| 8. | ФГУП «Госземкадастръёмка ВИСХАГИ» | 134 000 | | предписание | 01.02.2013 |

2.2. Рекомендовать Совету Партнерства рекомендовать Общему собранию членов Партнерства исключить из членов Партнерства следующие организации:

| № п/п | Наименование члена СРО |
|--------------|---|
| 1. | Общество с ограниченной ответственностью «ДИЭМ-Центр» |
| 2. | Закрытое акционерное общество «Научно-производственное предприятие «Системотехника» |
| 3. | Общество с ограниченной ответственностью «ТрансЭнергоГазПроект» |

2.3. Рекомендовать Директору Партнерства провести претензионно-исковую работу с членами Партнерства:

| № п/п | Наименование члена СРО |
|--------------|---|
| 1. | Общество с ограниченной ответственностью «ДИЭМ-Центр» |
| 2. | Закрытое акционерное общество «Научно-производственное предприятие «Системотехника» |
| 3. | Общество с ограниченной ответственностью «ТрансЭнергоГазПроект» |
| 4. | ООО «Саровэнергогаз-проект» |

По вопросу №3 повестки дня. О необходимости внесения изменений в Положение о Дисциплинарной комиссии.

СЛУШАЛИ:

Панчева А.В., который предложил в целях оптимизации работы Партнерства с членами Партнерства, нарушающими требования к страхованию гражданской ответственности членов Партнерства, а также в целях обеспечения оперативного вынесения решений о применении к таким членам Партнерства мер дисциплинарного воздействия, рекомендовать Совету Партнерства внести следующие изменения в Положение о Дисциплинарной комиссии:

Пункт 11.2 о Дисциплинарной комиссии Партнерства дополнить п.п. 3 следующего содержания:

«11.2. Основаниями для применения к члену Партнерства меры дисциплинарного воздействия является:

...

3) поступление в Дисциплинарную комиссию от Исполнительного органа Партнерства документов, подтверждающих нарушение членом Партнерства требований к страхованию гражданской ответственности членов Партнерства».

Голосовали:

Фридрих Денис Евгеньевич – «за»

Юринов Александр Захарович – «за»

Букина Валентина Ефимовна – «за»

«за» - три голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ:

5.1. Рекомендовать Совету Партнерства внести следующие изменения в Положение о Дисциплинарной комиссии:

Пункт 11.2 Положения о Дисциплинарной комиссии Партнерства дополнить п.п. 3 следующего содержания:

«11.2. Основаниями для применения к члену Партнерства меры дисциплинарного воздействия является:

...

3) поступление в Дисциплинарную комиссию от Исполнительного органа Партнерства документов, подтверждающих нарушение членом Партнерства требований к страхованию гражданской ответственности членов Партнерства».

По вопросу №4 повестки дня. Об утверждении новой формы предписания об обязательном устранении выявленных нарушений в установленные сроки и новой формы предупреждения.

СЛУШАЛИ:

Панчева А.В., который предложил утвердить новую форму предписания об обязательном устранении выявленных нарушений в установленные сроки и новую форму предупреждения.

Голосовали:

Фридрих Денис Евгеньевич – «за»

Юринов Александр Захарович – «за»

Букина Валентина Ефимовна – «за»

«за» - три голоса, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ:

4.1. Утвердить новую форму предписания об обязательном устранении выявленных нарушений в установленные сроки (Приложение № 1).

4.2. Утвердить новую форму предупреждения (Приложение № 2).

Приложение:

1. Форма предписания об обязательном устранении выявленных нарушений в установленные сроки (на 1 л.)

2. Форма предупреждения (на 1 л.)

Председатель Дисциплинарной комиссии



Д.Е. Фридрик

Секретарь Дисциплинарной комиссии



А.В. Панчев



Саморегулируемая организация
Некоммерческое партнерство «Объединение организаций выполняющих проектные
работы в газовой и нефтяной отрасли «Инженер-Проектировщик»

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ КОМИССИЯ
ПРЕДПИСАНИЕ
об обязательном устранении выявленных нарушений
в установленные сроки
№ _____

г. Москва

«___» _____ 20__ г.

В соответствии с решением Дисциплинарной комиссии СРО НП «Инженер-Проектировщик» _____
(номер и дата протокола)

члену СРО

(наименование члена СРО)

предписывается устранить (*содержание замечаний*), об устранении
нарушений сообщить в письменном виде и представить документы,
подтверждающие устранение нарушений в срок до «__» _____ 20__ г.

Приложение (*в случае наличия*):

Секретарь
Дисциплинарной комиссии

ФИО



Саморегулируемая организация
Некоммерческое партнерство «Объединение организаций выполняющих проектные
работы в газовой и нефтяной отрасли «Инженер-Проектировщик»

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ КОМИССИЯ

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

№ _____

г. Москва

« ____ » _____ 20__ г.

В соответствии с решением Дисциплинарной комиссии СРО НП «Инженер-Проектировщик» _____
(номер и дата протокола)

члену СРО

(наименование члена СРО)

предписывается устранить (содержание замечаний), об устранении нарушений сообщить в письменном виде и представить документы, подтверждающие устранение нарушений в срок до « __ » _____ 20__ г.

В случае неустранения выявленных нарушений, действие свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, № __ от « __ » _____ 20__ г. **будет приостановлено.**

Приложение (в случае наличия):

Секретарь
Дисциплинарной комиссии

ФИО